

KOGUKONDLIKU TURVALISUSE 2018.–2020. AASTA TOETUSVOORUDE HINDAMISMETOODIKA

1. ÜLDPÕHIMÕTTED

1.1. Kogukondliku turvalisuse 2018.–2020. aastatoetusvoorude hindamismetoodika (edaspidi *hindamismetoodika*) on koostatud siseministri 3. aprilli 2018. a käskkirja nr 1-3/35 “Kogukondliku turvalisuse 2018.–2020. aasta toetusvoorude üldtingimused“ punktide 1.6 ja 5.2 alusel.

1.2. Hindamismetoodika reguleerib kogukondliku turvalisuse toetusvoorude vahenditest toetuse taotluste hindamist.

2. TAOTLUSTE HINDAMINE

2.1. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi hindavad vastavalt toetusvoorude tingimustele ja hindamiskriteeriumitele 3-5 hindajat (edaspidi *hindajad*). Hindajad nimetatakse toetusvooru läbiviija pädeva organi otsusega.

2.2. Hindajad peavad olema sõltumatud ja erapooletud. Sõltumatus ja erapooletus tähendab, et hindaja hindab esitatud taotlusi iseseisvalt, kellestki sõltumatult ning ta ei tohi olla omandi-, sugulus- või muude oluliste sidemete kaudu seotud taotluse esitanud isiku või taotluse ettevalmistamisega. Seotuse olemasolul on isik kohustatud ennast taandama taotluse hindamisest ja hindamiskoosolekul antud taotluse osas ettepaneku tegemisest. Taotluse hindamisest taandamine kajastatakse hindamiskoosoleku protokollis.

2.3. Hindajad teostavad taotluste hindamist lähtuvalt toetusvooru eesmärgist, hindamiskriteeriumitest ja hindamismetoodikast. Hindajad täidavad hinnatud projektide kohta hindamislehed. Hindajad hindavad projekte andes punkte täisarvudes ning lähtudes hindamiskriteeriumitest, st maksimaalne punktide arv iga kriteeriumi puhul vastab selle kriteeriumi osakaalu protsendile. Hindaja esitab hindamisvormid allkirjastatult menetlejale ettenähtud tähtjaks.

2.4. Hindajate poolt antud hinnete alusel koostatud hindamistulemused arutatakse läbi selleks kokku kutsutud koosolekul (edaspidi *hindamiskoosolek*). Hindamiskoosolekust võivad sõnaõigusega osa võtta ka toetusvooru läbiviija töötaja, toetusvooru menetleja ning Siseministeeriumi esindajad.

2.5. Hindamiskoosoleku tulemusena esitavad hindajad toetusvooru läbiviija pädevale organile põhjendatud ettepaneku taotluste rahuldamise või mitterahuldamise kohta. Taotlused rahuldatakse vastavalt taotlusele antud keskmisele hindele kuni toetusvooruks maakonnale eraldatud vahendite lõppemiseni. Hindajate ettepanek pädevale organile lähtub hinnete alusel moodustatud taotluste pingereast. Juhul, kui pingerea alusel viimase rahuldava projekti täies mahus rahastamiseks ei jätku piisavalt vahendeid, on hindajatel õigus teha ettepanek pidada taotlejaga läbirääkimisi taotluse elluviimiseks ja rahastamiseks osalises mahus.

2.6. Hindamiskoosolek on otsustusvõimeline, kui koosolekul osaleb üle 50% hindajatest.

2.7. Hindamiskoosoleku kohta koostatakse protokoll, mille allkirjastavad koosoleku juhataja ja protokollija. Protokoll peab sisaldama või protokollis lisaks peab olema esitatud taotluste keskmisi hindeid

sisaldav koonddtabel. Punktis 2.5 nimetatud ettepanek taotluste rahuldamise või mitterahuldamise kohta vormistatakse protokollilise otsustena.

2.8. Hindaja võib taotluse kohta antud hindeid muuta, kui hindaja saab hindamiskoosolekul taotleja ja/või taotluse kohta teada olulist infot, mille teadasaamine on aluseks hinde muutmiseks. Vastav oluline info ja hindaja poolt hinde muutmine protokollitakse. Kui erinevate hindajate hinded ühele ja samale projektile erinevad olulisel määral, on soovitatav need projektid hindamiskoosolekul lühidalt läbi arutada, kus hindajad saavad suuliselt oma hindeid põhjendada.

2.9. Hindajatel on õigus otsustada projekti kulude abikõlblikkus. Otsustusõigust saavad hindajad kasutada hindamiskoosolekul. Hindajad teevad abikõlbmatute kulude osas sisuliselt põhjendatud ettepaneku jätta abikõlbmatu kulu eelarvest välja. Nimetatud ettepanek koos sisulise põhjendusega kantakse hindamiskoosoleku protokollis.

2.10. Hindajatel õigus vähendada eelarves konkreetse kulurea jaoks planeeritud summat, kui kulu suurus ei ole piisavalt kulusäästlik. Hindajad peavad nimetatud ettepanekut ja kärpe täpset suurust sisuliselt põhjendama. Otsustusõigust saavad hindajad kasutada hindamiskoosolekul. Nimetatud ettepanek koos sisulise põhjendusega kantakse hindamiskoosoleku protokollis.

3. HINDAMISKRITEERIUMID

	Punktid
1. Projekti eesmärgi vastavus toetusvooru eesmärkidele ning projekti jätkusuutlikkus ja tulemuste mõju siseturvalisuse arengukava eesmärkide saavutamisse	20
Lähtu taotlusvormi punktidest 1.1 ja 3.	
<ul style="list-style-type: none"> - Kas projekti eesmärk on selgelt ja konkreetselt sõnastatud saavutatava tulemusena, mitte tegevuse läbiviimiseks? - Kas projekti tulemused on esitatud selgelt mõõdetava või tajutavana ja on realselt saavutatavad? - Kas projekti eesmärk vastab toetusvooru eesmärgile (üldtingimuste punkt 1.1) - Kas projekti elluviimine edendab kohalikku ja piirkondlikku algatust turvalise elukeskkonna loomisel ning suurendab turvalisuse loomisse panustavate ühenduste vahelist koostööd? - Kas projekti tulemused on seotud siseturvalisuse arengukava alaeesmärkidega ja aitavad kaasa nende saavutamisele? (https://www.siseministeerium.ee/sites/default/files/dokumentid/Arengukavad/siseturvalisuse_arengukava_2015-2020_kodulehele.pdf) - Kas projekti tulemustel on pikemaajalisem mõju kogukonna turvalisusele ja elukeskkonna ohutusele? Eelkõige, kas projekti tulemused on esitatud piisavalt hästi uue kvaliteedi või muutunud olukorrana, et neil oleks eeldus jääda ajas kestma? - Kas investeringu puhul on selle edasine kasutus ja töökorras hoidmine läbi mõeldud? 	
2. Projekti vajalikkuse analüüs lähtuvalt kogukondliku turvalisust häiriva probleemi pakilisusest ja kogukonna kaasatusest vajalikkuse analüüsi	20
Lähtu taotlusvormi punktist 1.2	
<ul style="list-style-type: none"> - Kas projekti vajalikkus on projektitaotluses piisavalt põhjendatult analüüsitud ja analüüs toetub konkreetsetele alusmaterjalidele (näiteks uuringud, küsitlused, arengukavad, analüüsid) või faktidele? - Kas taotluses välja toodud probleem on seotud kohaliku kogukonna turvalise elukeskkonnaga ja on projekti käigus lahendatav? 	

<ul style="list-style-type: none"> - Kas taotluses välja toodud probleemi pakilisust kogukonna jaoks on usutavalt põhjendatud? - Kas kogukonna liikmeid on realselt kaasatud projekti vajalikkuse analüüsi ja kogukonna liikmetelt on uuritud projektiga lahendatava või leevendatava probleemi pakilisust? 	
<p>3. Projekti partnerite valiku ja rolli põhjendatus ning kogukonnaliikmete kaasatus projekti elluviimisesse</p>	25
Lähtu taotlusvormi punktide 2 ja 5	
<ul style="list-style-type: none"> - Kas projekti on kaasatud partneritena kogukonda ning teisi ühendusi ja/või asutusi? - Kas projekti partnerite valik on põhjendatud ja partnerite roll projektis sisuline? Kas partnerite roll ja vastutus projektis on partneritega kokku lepitud? - Kas kogukonna liikmed täidavad projekti elluviimisel aktiivset rolli? - Kas kogukonna liikmetele on ette nähtud roll ning vastutus kõigis projekti etappides? - Kas kogukonna liikmed teevad projektis vabatahtlikku tööd? 	
<p>4. Projekti tegevuste põhjendatus ja vajalikkus kavandatud tulemuse sh kogukondliku mõju saavutamiseks</p>	20
Lähtu taotlusvormi punktides 1.3 ja 2 nimetatud tegevustest vastavalt punktides 1.1. nimetatud eesmärgile ja punktis 3 nimetatud tulemustele.	
<ul style="list-style-type: none"> - Kas projekti tegevused tagavad parimal ja tõhusaimal moel projekti eesmärgi ja kavandatud tulemuste saavutamise (just need tegevused on kõige otstarbekamad eesmärgi saavutamiseks)? - Kas projekti tegevuskavas on esitatud kõik vajalikud tegevused tulemuste, mõju ja jätkusuutlikkuse saavutamiseks (sh ettevalmistavad tegevused ja analüüsiks vajalikud tegevused)? - Kas kõik projekti tegevuskavas nimetatud tegevused on sisuliselt põhjendatud projekti tulemuste saavutamiseks ja aitavad tulemuste saavutamisele kaasa? - Kas projekti tegevustel on oluline mõju kogukondliku turvalisuse paranemisse (st kas projekti tulemusel muutub kogukonna sotsiaalne keskkond turvalisemaks). 	
<p>5. Projekti eelarve kulude põhjendatus</p>	15
Lähtu projekti eelarvest ja taotlusvormi punktide 2 ning 6	
<ul style="list-style-type: none"> - Kas projekti eelarve kulud on abikõlblikud? - Kas projekti eelarve kulud on projekti tegevustega seotud, vajalikud, mõistlikud ja kulusäästlikud? - Kas projekti eelarve seletuskiri/kalkulatsioonid on piisavalt põhjalikult täidetud ja projekti kulude põhjendused arusaadavad? <p>Kui eelarves on üle 1000 euroseid kulusid, siis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kas taotluses on esitatud piisavalt põhjalik ülevaade küsitud hinnapäringutest üle 1000 euro maksvate teenuste ja toodete kohta ja tehtud valik on põhjendatud. 	